|  |
| --- |
| Dieser Bereich darf nicht beschrieben oder gelöscht werden! |

Grille d’évaluation pour le travail pratique

Avec le travail pratique, les candidats doivent apporter la preuve qu’ils sont en mesure de développer et de décrire de manière autonome un concept de solution portant sur l’installation et la sécurité ou la planification. Le cahier des charges, les thèmes possibles et le degré de difficulté du travail pratique s’orientent sur les compétences décrites dans la directive. Le travail pratique est considéré comme un travail pratique. Il est constitué d’un travail pratique écrit et d’une épreuve orale. Lors de l’épreuve orale, les candidates et les candidats présentent le travail pratique écrit et mènent ensuite un entretien technique avec les experts d’examen. L’entretien permet de vérifier la facilité d’argumentation ainsi que les compétences techniques et l’approche systémique. L'évaluation du travail pratique technique s’effectue en demi-notes.

La grille d'évaluation du travail pratique sert de base à la notation et à la préparation de l’entretien technique lors de l'examen professionnel supérieur chez EIT.swiss. Cette grille de critères repose sur la « Directive relative aux examens professionnels supérieurs. Des lignes directrices concrètes relatives au travail pratique resp. au travail pratique sont décrites dans les directives à partir de la page 47.

Les critères de forme sont évalués avec les mentions « réalisé » et « non réalisé ». Les critères de fond sont évalués avec les mentions bien (≧ 5.0), suffisant (≧ 4.0) et insuffisant (< 4.0).

Le travail pratique est évalué avec une note globale. La prise de décision est basée sur les évaluations partielles des critères de forme et de fond. Toutefois, la note n'est pas calculée sur la base de calculs mathématiques à partir des évaluations partielles.

Édition 1/2023

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Pour faciliter la lecture du document, le masculin est utilisé pour désigner les deux sexes.

Évaluation formelle

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | Évaluation | |
| réalisé | non réalisé |
| Nombre de pages du travail pratique | Le travail pratique comporte au minimum 25 et au maximum 35 pages (sans les annexes) |  |  |
| Mise en page | Police de caractères Arial taille 10 ou Calibri taille 11 |  |  |
| Espacement entre les lignes : simple |  |  |
| Marge droite 15 mm, marge gauche 25 mm, en-haut et en-bas 20 mm |  |  |
| En-tête à gauche : Nom de l’auteur à droite : Titre travail pratique |  |  |
| Pied de page à droite : numéro de page |  |  |
| Exécution | Disponible sous forme digitale en format word et pdf  A l’examen, un exemplaire relié, impression au recto avec pages numérotées en continu doit être à disposition |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | Évaluation | |
| réalisé | non réalisé |
| Page de garde | Désignation de l'examen final (p. ex. Expert en planification électrique) |  |  |
| Thématique du travail pratique |  |  |
| Nom de la candidate/du candidat |  |  |
| Nom de l’entreprise qui a pris en charge le candidat |  |  |
| Date de finalisation |  |  |
| Table des matières | Table des matières sur la feuille qui suit la feuille de titre |  |  |
| Les numéros de chapitre et de page sont complets et mis à jour |  |  |
| Résumé | Résumé sur au plus une page |  |  |
| Le résumé comporte les contenus et résultats essentiels |  |  |
| Chapitre 3 :  Compétences choisies | Les compétences choisies dans le descriptif sont visibles |  |  |
| Abréviations | Les abréviations utilisées sont correctes ou couramment utilisées dans le langage familier |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | Évaluation | |
| réalisé | non réalisé |
|  | Variante 1 :  Les termes factuels sont écrits en toutes lettres lors de la première utilisation et la forme/abréviation utilisée ultérieurement est ajoutée entre parenthèses  P. ex. Ordonnance sur les matériels électriques à basse tension (OIBT) |  |  |
| Variante 2 :  Les abréviations sont répertoriées dans un glossaire par ordre alphabétique |  |  |
| Notes de bas de page | L’indication des sources ainsi que les remarques sont placées dans des notes de bas de page. |  |  |
|  | Les notes de bas de page sont séparées du texte courant par une ligne horizontale et sont écrites en petits caractères |  |  |
|  | Les notes de bas de page sont numérotées en continu dans l’ensemble du dossier |  |  |
| Illustrations | Les tableaux et les photos sont numérotés en continu et dotés d’un titre, p. ex. :  Figures : Fig. 3 : Organigramme  Tableaux : Tab. 8 : Schéma de calculation |  |  |
| Bibliographie | La bibliographie est complète. Toutes les sources sont indiquées |  |  |
| Les sources utilisées sont répertoriées par ordre alphabétique |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | Évaluation | |
| réalisé | non réalisé |
|  | Une méthode de citation unique est utilisée, p. ex. :  Electrosuisse (2014), NIBT concrètement : Questions et réponses  Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie (4.4.2012), communiqué de presse : Obligation de déclaration pour les fournisseurs de prestations de services de l’UE/AELE |  |  |

Évaluation du contenu

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Évaluation | | |
| ≧ 5.0 | ≧ 4.0 | < 4.0 |
| Résumé | Les principaux résultats sont décrits |  |  |  |
| Chapitre 1 : Introduction | La thématique du travail pratique est décrite de manière compréhensible |  |  |  |
| Le mandat pour le travail pratique est décrit de manière compréhensible |  |  |  |
| La délimitation du travail en termes de contenu inclus et non inclus est compréhensible |  |  |  |
| Le motif du choix de la thématique du travail pratique est compréhensible |  |  |  |
| Chapitre 2 : Description du projet | La description du projet est complète et donne une idée claire de l’objet |  |  |  |
| Les particularités de l’objet sont décrites de manière compréhensible |  |  |  |
| Le client est présenté de manière suffisamment détaillée |  |  |  |
| Le prestataire est présenté de manière suffisamment détaillée |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Évaluation | | |
| ≧ 5.0 | ≧ 4.0 | < 4.0 |
| Chapitre 4 : Planification du projet | Le calendrier de projet et la planification des étapes sont complets |  |  |  |
| Le calendrier de projet et la planification des étapes sont réalistes |  |  |  |
| Le calendrier de projet et la planification des étapes sont présentés de manière compréhensible |  |  |  |
| Une comparaison entre la situation effective et la situation souhaitée du calendrier de projet et de la planification des étapes est mise en évidence. |  |  |  |
| La planification des ressources est complète (p. ex. nombre d’employés, matériel, disponibilité, infrastructure) |  |  |  |
| La planification des ressources est réaliste |  |  |  |
| Chapitre 5 : Partie principale | La partie principale est structurée de manière compréhensible |  |  |  |
|  | L’approche appliquée dans le projet est planifiée et compréhensible |  |  |  |
|  | L’approche est axée sur la rentabilité |  |  |  |
|  | L’approche est correcte sur le plan professionnel et technique |  |  |  |
|  | L’approche est correcte sur le plan juridique |  |  |  |
|  | La partie principale fait référence aux compétences choisies |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Évaluation | | |
| ≧ 5.0 | ≧ 4.0 | < 4.0 |
|  | Les connaissances techniques nécessaires pour satisfaire aux compétences choisies sont évidentes |  |  |  |
| Les aptitudes nécessaires (p. ex. procédure méthodique, aptitudes manuelles, respect des processus) pour satisfaire aux compétences choisies sont évidentes |  |  |  |
| Chapitre 6 : Réflexion | On voit clairement ce qui a bien fonctionné dans le projet et ce qui n'a pas fonctionné. Les raisons en sont décrites de manière compréhensible |  |  |  |
| Il est fait référence à l’échéancier et à la planification des étapes (comparaison situation actuelle/souhaitée) |  |  |  |
| Les décisions sont traduites de manière compréhensible : Quelles ont été les décisions favorables et défavorables? Quelles sont les explications possibles ? |  |  |  |
| Les moments, situations, résultats, etc. heureux et fâcheux sont décrits |  |  |  |
| Des conclusions sont tirées de manière compréhensible pour des projets futurs et comparables |  |  |  |

Évaluation globale

Le travail pratique est évalué de manière globale. L’évaluation des critères de fond et de forme fait ici office d’aide à l’évaluation. La notation est laissée à la discrétion des experts évaluateurs et est basée sur la description suivante des différentes notes. Il est possible d’attribuer des demi-notes. Les indicateurs font ici office d’aide à la prise de décision. Pour la notation, il n'est pas nécessaire qu'ils soient complètement réalisés resp. non-réalisés. Ils décrivent ce que l'on attend d'une notation appropriée et servent donc de base à la notation des experts d’examen sans restreindre complètement leur pouvoir d'appréciation

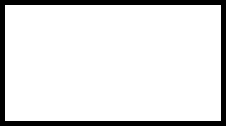
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Note | Évaluation | Indicateurs |
| 1 | ne peut pas être évalué | * aucune indication disponible |
| 2 | faible | * Connaissances techniques très incomplètes, presque aucune connaissance * Utilisation du langage technique non reconnaissable * Pas d'approche méthodique et systématique * Approche incorrecte, qui manque clairement de rigueur * Structure/organisation/argumentation sans logique et rapport * Absence de réflexion * Majorité des critères de forme non-réalisés * Majorité des critères de fond réalisés de manière insuffisante * Les compétences choisies ne sont manifestement pas remplies |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Note | Évaluation | Indicateurs |
| 3 | Insuffisant | * Manque de connaissances techniques, faiblesses importantes * Utilisation maladroite et sans assurance du langage technique * Peu d'approche méthodique approfondie et systématique * Approche incorrecte, qui manque de rigueur * Structure/organisation/argumentation difficilement compréhensibles, structure peu claire * Réflexion en grande partie superficielle * Critères de forme en grande partie non réalisés * Plusieurs critères de fond réalisés de manière insuffisante * Les compétences sélectionnées ne sont majoritairement pas remplies |
| 4 | Suffisant | * Connaissances techniques généralement exactes, pas toujours précises * Présentation partielle des liens entre les différentes thématiques * Utilisation essentiellement correcte, parfois incomplète, du langage technique * Développement des solutions avec peu de défauts * Approche méthodique et systématique identifiable * Approche correcte, majoritairement avec rigueur * Structure/organisation/argumentation compréhensibles dans l’ensemble, partiellement incompréhensible, incorrect, lacunes dans la logique * Réflexion en grande partie approfondie * Critères de forme largement remplis * Majorité des critères de fond réalisés * Les compétences sélectionnées sont clairement remplies |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Note | Évaluation | Indicateurs |
| 5 | Bien | * Connaissances technique bien fondées * Bonne présentation des liens entre les différentes thématiques * Utilisation généralement sûre et correcte du langage technique * Développement de solutions solides, réalisables * Approche méthodique et systématique claire * Approche correcte, qui fait clairement preuve de rigueur * Structure/organisation/argumentation concluantes, compréhensible, cohérent dans son ensemble, partiellement incohérent, petits défauts logiques * Réflexion majoritairement approfondie * Critères de forme largement remplis * Critères de fond clairement réalisés de manière positive * Compétences choisies clairement remplies |
| 6 | Très bien | * Connaissances techniques complètes, très bien fondées et précises * Présentation habile des liens entre les différentes thématiques * Développement de solutions innovantes, efficaces * Utilisation sûre et correcte du langage technique * Approche méthodique, claire, habile et systématique * Approche correcte, qui fait preuve d’une grande rigueur * Structure/organisation/argumentation logiques, concluantes, compréhensibles, évidentes, complètes * Réflexion approfondie * Critères de forme remplis en totalité * Tous les critères de forme remplis de manière positive * Compétences choisies remplies à un haut niveau |

Argumentation de la note globale

Note globale :



La note globale a été attribuée sur la base des évaluations et justifications suivantes :

Texte d’argumentation